

**Владивостокский филиал  
Дальневосточного юридического института МВД России**

**АНО «Центр изучения новых вызовов и угроз  
национальной безопасности РФ»**

---

**Государственная поддержка как  
механизм развития рыбной отрасли**

**XI Международный конгресс рыбаков  
(г. Владивосток, 29-30 сентября 2016 г.)**



**Владивосток  
2016**

**Государственная поддержка как механизм развития рыбной отрасли: Сборник материалов к XI Международному конгрессу рыбаков (г. Владивосток, 29-30 сентября 2016 г.). – Владивосток: Издательство «Вариал», 2016. – 27 с.**

В настоящем сборнике рассматриваются состояние, динамика основных показателей и ключевые проблемы рыбохозяйственного комплекса России, а также организационно-правовые меры по оптимизации его работы.

Издание подготовлено во исполнение Государственной программы РФ «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 314.

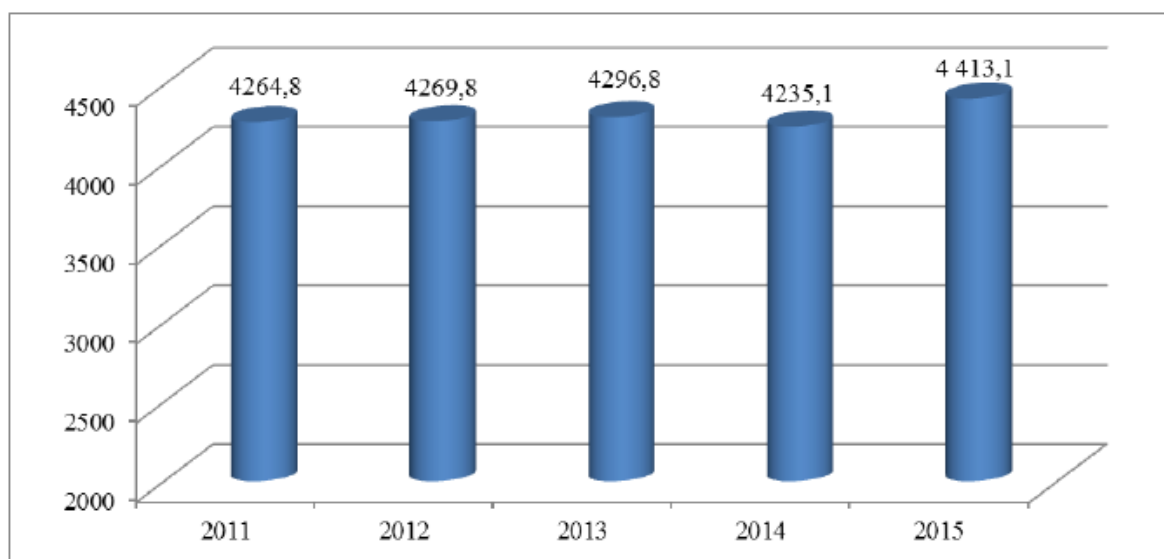
Рекомендуется участникам XI Международного конгресса рыбаков, а также сотрудникам профильных госорганов, практикующим юристам и экономистам, руководителям отраслевых НКО и рыбохозяйственных предприятий.

## Состояние и динамика основных показателей рыбной отрасли

Рыбное хозяйство играет большое значение для обеспечения социальной стабильности в прибрежных субъектах РФ, где предприятия отрасли являются градо- и поселкообразующими, определяя социальную политику значительной части их населения.

По данным Росрыболовства, в 2015 году было выловлено 4,4 млн. тонн водных биоресурсов, что на 178 тыс. тонн или на 4,2% выше уровня 2014 года (рис. 1). Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убытки) предприятий рыбной отрасли (без субъектов малого бизнеса и бюджетных учреждений) в действующих ценах составил 62,7 млрд. рублей, что в 5,7 раза превышает показатель 2014 года. При этом объем валовой добавленной стоимости составил 192,5 млрд. рублей, что на 38,8% выше уровня 2014 года.

Как и в предыдущие годы, основная доля добычи пришлась на Дальневосточный и Северный рыбохозяйственные бассейны – 63,3% и 12,5%, соответственно. Вылов по Западному, Азово-Черноморскому и Волжско-Каспийскому бассейнам не превышает 2% каждый. В исключительных экономических зонах иностранных государств объем добычи составил 10,3%, а в конвенционных районах и открытой части Мирового океана – 5%<sup>1</sup>.



**Рис. 1 Динамика объемов добычи водных биоресурсов за 2011-2015 годы (тыс. тонн)**

В прошлом году количество российских судов, получивших разрешения на ведение рыбного промысла в ИЭЗ иностранных государств, достигло 510 (в 2014 году – 457), из них в зоне Японии – 31 (в 2014 году – 20), а в районах действия международных конвенций - 223 (в 2014 году – 217).

Распоряжением Росрыболовства от 03.02.2015 №5-р российским пользователям была предоставлена возможность осуществления промышленного рыболовства в открытом море и/или в районах действия международных договоров РФ в области рыболовства. В результате объем вылова в указанных районах достиг 14,2 тыс. тонн, что на 2,5 тыс. тонн выше

<sup>1</sup> Здесь и далее Доклад об итогах деятельности Росрыболовства в 2015 году и задачи на 2016 год. М., 2016.

уровня 2014 года. Причем 8,9 тыс. тонн (62,4%) приходится на добычу краба-стригуна опилио в центральной части Баренцева моря, которую осуществляли 14 отечественных компаний (в 2014 г. - 9 компаний).

Несмотря на рост вылова и производства рыбопродукции<sup>1</sup>, ее потребление падает. Росту спроса препятствует низкая доступность отечественной рыбопродукции для потребителей, связанная с ограничением поставок продукции из прибрежных регионов в центральные, а также высоким уровнем цен и снижением уровня жизни населения. По данным Росстата, средние потребительские цены на мороженую рыбу за прошлый год выросли на 25%, до 138 руб./кг, соленую, маринованную и копченую - на 21%, до 353 руб./кг, а на консервы, в том числе с добавлением масла, - на треть, до 92 руб./кг.

Объем поставок рыбы, рыбо- и морепродуктов за пределы РФ (в том числе по экспорту), составил 1802,4 тыс. тонн (+5,7% к 2014 году). Непосредственно под таможенной процедурой экспорта было вывезено 1382,7 тыс. тонн (+2,6%). Продукции, не подлежащей доставке для оформления на таможенную территорию РФ (непосредственно из районов промысла), вывезли 419,7 тыс. тонн (+17,3%). Таким образом, на поставки из районов промысла приходится 23,3% общего объема поставок (21% в 2014 году). В структуре экспорта 88,6% составляла мороженая рыба, 5,6% - рыбное филе и прочее мясо рыб, 4,6% - ракообразные и моллюски, 0,8% - готовая или консервированная рыбопродукция, 0,2% - свежая или охлажденная рыба.

Сокращение экспорта произошло за счет свежей или охлажденной рыбы (-74,3%), готовой или консервированной продукции (-33,7%), филе рыбного и прочего мяса рыб (-6%). При этом произошло увеличение поставок по ракообразным и моллюскам на 3,1% или 2,5 тыс. тонн – 82,9 тыс. тонн и по мороженой рыбе на 119,3 тыс. тонн (8,1%) – 1595,7 тыс. тонн.

Общий объем импорта рыбопродукции в сравнении с 2014 годом снизился на 36,9% или до 560,4 тыс. тонн. В структуре импорта 53,8% составляет мороженая рыба, 16% - готовая или консервированная продукция, 12,5% - рыбное филе и прочее мясо рыб, 8,5% - ракообразные и моллюски, 5,3% - свежая или охлажденная рыба. Снижение импорта произошло за счет уменьшения объемов свежей или охлажденной рыбы (-65,6%), ракообразных и моллюсков (-47,8%), рыбного филе – (-44,3%), мороженой рыбы (-31,2%), консервированной рыбопродукции – (-31,3%).

В прошлом году 63,3% общероссийской добычи водных биоресурсов пришлось на Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн (ДРБ) – 2 791,6 тыс. тонн (2014 год – 2 808, 2 тыс. тонн)<sup>2</sup>. Традиционных объектов промысла, ОДУ которых не устанавливается, - камбалы, сельдь, скаты, бычки, навага и сайра, выловили 180 тыс. тонн (2014 год – 232,2 тыс. тонн). Тихоокеанских лососей (горбуши, киты, нерки, кижуча и чавычи) добыли немногим более 375 тыс. тонн или 68,1% рекомендованного объема добычи. Для справки:

---

<sup>1</sup> В прошлом году Объем произведенной рыбы и переработанных (консервированных) рыбопродуктов достиг 3818,6 тыс. тонн (+2,5% к уровню 2014 года).

<sup>2</sup> По данным Центра системы мониторинга рыболовства и связи, по состоянию на 7 сентября 2016 года в Дальневосточном бассейне добыто 2,3 млн тонн биоресурсов, что на 198,7 тыс. тонн больше, чем в 2015 году.

ежегодная лососевая путина обеспечивает сезонной работой более 40 тыс. человек, а с учетом береговой рыбопереработки – до 175 тыс. человек.

Через дальневосточные таможни было вывезено 1,2 млн тонн рыбы и морепродукции общей стоимостью 2,2 млрд долларов, что на 4,4% и 1,2% соответственно, превышает показатели 2014 года. Основными странами-контрагентами остаются Китай (63%), Республика Корея (30%) и Япония (5%). Как и прежде, в основном экспортируется мороженая рыба (91% от общего объема экспорта): минтай, сельдь, лососевые. Валютоёмкие виды биоресурсов (крабы, икра, морской еж) вывозились в Республику Корея (66,3 тыс тонн), Японию (12,5 тыс тонн) и Китай (1,6 тыс тонн).

Интересную динамику показывает распределение объемов рыбного экспорта по дальневосточным регионам. Так, экспорт из Приморья, где зарегистрировано наибольшее количество добывающих судов в ДРБ, сократился с 452 983 до 420 427 тонн. По другим же регионам Дальнего Востока объемы экспорта заметно выросли. Так, из Хабаровского края экспортировали 128 134 вместо 107 358 тонн, Камчатского края – 213 852 вместо 195 568, Сахалинской области – 247 155 вместо 214 938, а из Магаданской области – 33 047 вместо 31 085<sup>1</sup>.

Дальний Восток обладает уникальными природными условиями для развития аквакультуры, но не является лидером в данном направлении. При потенциале производства более 1 млн тонн в прошлом году объем производства товарной аквакультуры составил 5 тыс. тонн или 3% от общероссийского показателя. Аквакультура представлена двумя направлениями – лососеводством, финансируемым государством, и товарной аквакультурой.

Рыбопромысловый флот, являющийся основной материально-технической базой рыбохозяйственного комплекса России, составляет более 70% основных производственных фондов и обеспечивает более 90% общего вылова. На судах производится более 92% общего объема мороженой продукции, более 96% рыбной муки и около 15% консервной продукции.

Отечественный рыбопромысловый флот насчитывает всего 2320 судов (2196 – от 55 кВт и выше), из них в Северном бассейне - 359 единиц, Дальневосточном - 1542, Западном – 198, Азово-Черноморском – 91 и Каспийском – 130. Однако, если в Северном, Западном и Дальневосточном бассейнах промысел ведут 80-85% из зарегистрированных судов, то в Каспийском и Азово-Черноморском бассейнах – лишь 20-30%.

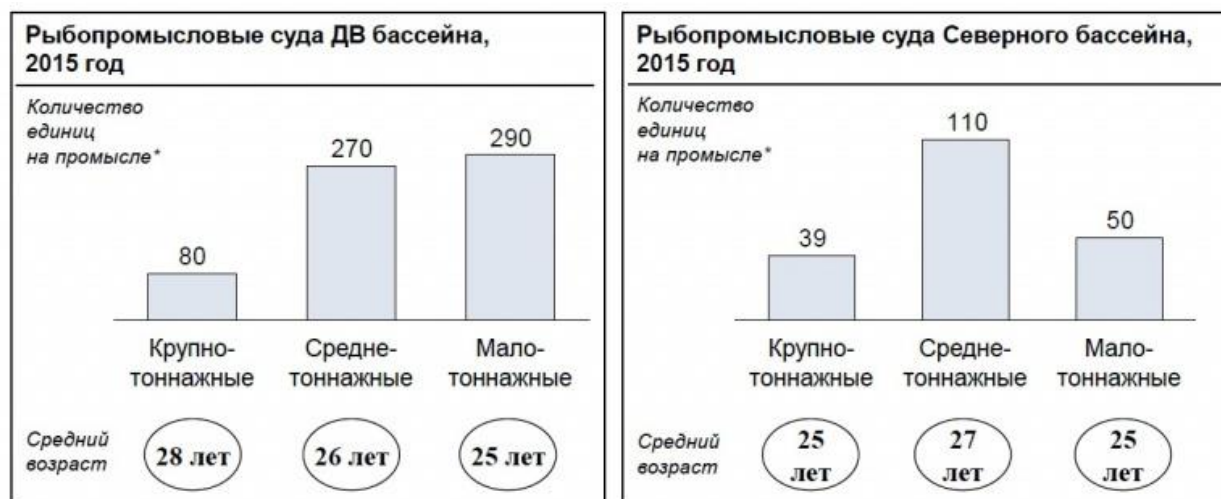
Вместе с тем, общее количество рыбопромысловых судов ежегодно сокращается (в основном за счет списания или продажи судов возрастной группы от 16 до 20 лет), при этом растет количество судов, эксплуатационный возраст которых превышает нормативный срок (рис.).

Сегодня средний возраст добывающих судов российского рыбопромыслового флота составляет около 28 лет. Выработка судном срока амортизации не означает, что оно должно быть немедленно списано и выведено из эксплуатации, но говорит об уровне его морального и физического износа, то есть старение флота носит системный характер. Все дело – в наличии отлаженного и качественного рынка техобслуживания, ремонта и свое-

---

<sup>1</sup> <http://deita.ru/news/deyta-fish/22.03.2016/5062906-eksport-dalnevostochnoy-ryby-ostaetsya-na-prezhnem-urovne/>

временной модернизации судов, что позволяет значительно увеличить сроки их эффективной эксплуатации и сократить потребность в новых судах.



За период с 2002 по 2014 гг. было построено всего 49 судов, в том на российских судостроительных верфях – 30 малотоннажных<sup>1</sup>. Основное пополнение флота осуществлялось бывшими в эксплуатации иностранными судами. В то же время крупнотоннажный добывающий и приемно-транспортный флот практически не пополнялся даже старыми судами ввиду отсутствия на рынке приемлемых для судовладельцев предложений.

По оценкам Минпромторга, потребность в рыбопромысловом флоте составляет 360 судов, из них 91 – крупнотоннажных траулера-процессоры и 140 – среднетоннажных добывающих судов всех типов<sup>2</sup>.

### Законодательное обеспечение рыбной отрасли

Адекватная государственная политика, направленная на формирование и реализацию механизма долгосрочного и эффективного управления водными биологическими ресурсами, развитие аквакультуры, активизацию международного сотрудничества в области рыболовства являются залогом успешного функционирования рыбохозяйственного комплекса России, в том числе в равных конкурентных условиях с развитыми странами.

Проведенный анализ показал, что в Федеральном законе от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» содержится ряд противоречий и коллизий в части предоставления юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям прав на осуществление промышленного и прибрежного рыболовства, в частности:

- приобретение прав на один и тот же вид рыболовства для осуществления добычи одного и того же вида водного биоресурса осуществляется двумя разными способами (для ОДУ-емых видов ВБР рыболовство осуществляется на основании договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов и договора пользования

<sup>1</sup> <http://www.komitet2-21.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124050048056055.html>

<sup>2</sup> <http://www.gudok.ru/mechengineering/?ID=1346092>

рыбопромысловым участком; для неОДУ-емых видов ВБР - на основании договора пользования водными биоресурсами и договора пользования рыбопромысловым участком);

- правоотношения, закрепленные в двух договорах, позволяющие осуществлять один и тот же вид рыболовства, имеют разные сроки действия и предоставляют разные объемы прав, связанных с географическими границами осуществления рыболовства;

- отсутствие возможности осуществления промышленного и прибрежного рыболовств в случае, если субъект Российской Федерации не принял решения о формировании рыбопромысловых участков;

- расторжение одного договора позволяет продолжать осуществление деятельности по другому договору.

В отношении лиц, осуществляющих прибрежное рыболовство, не распространяются меры по принудительному прекращению права на добычу (вылов) водных биоресурсов:

- в случае не осуществления доставки уловов водных биоресурсов в определенные места доставки на берегу;

- в случае прекращения в течение календарного года без согласования на 48 и более часов работы технических средств контроля, устанавливаемых на самоходные суда с главным двигателем мощностью более 55 киловатт и валовой вместимостью более 80 тонн.

Такие преимущества признаны нерациональными и недопустимыми, так как не отвечают целям введения прибрежного рыболовства как отдельного самостоятельного вида рыболовства, а также не способствуют обеспечению населения рыбопродукцией, переработанной непосредственно на территории прибрежных субъектов Российской Федерации<sup>1</sup>.

Закон о рыболовстве также не регламентирует условия осуществления компаниями-переработчиками (рыбоперерабатывающими заводами) переработки и производства рыбопродукции на территории РФ.

Удовлетворение растущего спроса на отечественную рыбу и морепродукцию требует более эффективного и результативного управления отраслью. В этой связи вопросы развития рыбохозяйственного комплекса стали предметом обсуждения на заседании Госсовета РФ, состоявшемся 19 октября 2015 года. Как констатировали его участники, одной из главных проблем отрасли является изношенность и низкая эффективность рыбопромыслового флота: более 80% судов эксплуатируются свыше 20 лет. Другой проблемой остается неразвитость береговой переработки. При этом имеющиеся рыбоперерабатывающие мощности в среднегодовом исчислении используются примерно наполовину. Сохраняется сырьевая направленность экспорта. Российские рыбаки по-прежнему предпочитают сдавать уловы и обслуживать суда в иностранных портах. По итогам заседания Президент России подписал ряд поручений, предусматривающих корректировку законодательства в целях достижения приоритетных целей развития рыбной отрасли.

---

<sup>1</sup> Материалы парламентских слушаний на тему: «Законодательное обеспечение реализации поручений Президента Российской Федерации, направленных на развитие отечественного рыбохозяйственного комплекса» (Москва, 19.05.2016).

Во исполнение поручений Президента России был принят Федеральный закон от 03.07.2016 № 349-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов»<sup>1</sup>. Указанный закон направлен на устранение избыточных административных барьеров и правовых коллизий, препятствующих осуществлению промышленного и прибрежного рыболовства.

С 1 октября 2016 года прибрежное рыболовство<sup>2</sup> смогут осуществлять исключительно юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в соответствующем прибрежном субъекте РФ. Прибрежное рыболовство может осуществляться на основании договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов, договоров о предоставлении рыбопромыслового участка и договоров пользования водными биоресурсами. Если лицо, имеющее право на добычу водных биоресурсов, не зарегистрировано на территории прибрежного субъекта РФ, осуществляется принудительное прекращение права на добычу. Помимо этого предусмотрено применение повышающего коэффициента 1,2 при выделении квот для осуществления прибрежного рыболовства, что будет стимулировать поставки рыбы в свежем и охлажденном виде на береговые перерабатывающие предприятия, а также на потребительский рынок всей страны<sup>3</sup>.

Контроль за осуществлением транспортировки и выгрузки уловов, добытых при осуществлении прибрежного рыболовства, а также рыбной и иной продукции, произведенной из них, возлагается на ФСБ России.

Законом № 349 увеличен срок действия договора о закреплении долей квот добычи водных биоресурсов с 10 до 15 лет, при этом сохранен исторический принцип наделения ресурсами (предоставление права на добычу с учетом ранее закрепленных долей квот).

Наряду с этим вводится новый вид квот - на инвестиционные цели, предназначенные для предприятий, построивших новые рыбопромысловые

---

<sup>1</sup> Рос. газета. 12.07.2016

<sup>2</sup> Прибрежное рыболовство – предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, транспортировке, хранению уловов водных биоресурсов, а также рыбной и иной продукции из водных биоресурсов, если ее производство на судах рыбопромыслового флота предусмотрено законом, и выгрузке уловов водных биоресурсов **в живом, свежем или охлажденном виде** в морские порты РФ.

<sup>3</sup> Сегодня практически все предприятия, осуществляющие прибрежное рыболовство в Дальневосточном, Северном и Западном бассейнах сталкиваются с серьезными трудностями при доставке уловов водных биоресурсов. Прежде всего, из-за географических особенностей Дальневосточного и Северного бассейнов, где районы промысла удалены от морских портов и иных мест выгрузки уловов на сотни морских миль, а некоторые находятся в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе РФ. Время их доставки составляет 2-3 суток, что приводит к потере качества рыбы и неэффективному использованию мощностей рыбопромыслового флота, а также недоиспользованию прибрежных квот (от 200 до 400 тыс. тонн ежегодно). Наряду с этим отсутствует возможность круглогодичной доставки уловов водных биоресурсов. Порты и рыбные терминалы Чукотки, Магаданской области, Хабаровского края, Северо-Западной Камчатки большую часть года закрыты льдом, что не позволяет в них осуществлять выгрузку уловов. В этой связи, рыбаки вынуждены перегружать уловы на другие суда и направлять их для отгрузки в доступные порты (Корсаков, Холмск, Владивосток). Удельный вес затрат на топливо, горюче-смазочные материалы и другие ресурсы, используемых судами при транспортировке уловов из районов промысла на береговые перерабатывающие предприятия в себестоимости добываемых биоресурсов достигает 50%, в связи с чем, без осуществления перегрузов ведение прибрежного промысла становится экономически нецелесообразным.



суда в России (до 15% квот) или рыбоперерабатывающие заводы (до 5% квот), а также устанавливается порядок их предоставления.

Согласно проектам постановлений о порядке наделения инвестквотами, компании Северного бассейна получают их под строительство среднетоннажных судов и ярусоловов, в то время как Дальневосточного бассейна – только под крупнотоннажный флот<sup>1</sup>.

В качестве условий выделения квот для строительства береговых перерабатывающих мощностей определена мощность заводов – не менее 25 тыс. тонн в год и не менее 50 тонн в сутки. С помощью таких квот предполагается построить 10 заводов с общим объемом инвестиций 3 млрд рублей и совокупной производственной мощностью - 400 тыс. тонн, из которых 300 тыс. тонн будут перерабатывать на Дальнем Востоке. По оценкам Росрыболовства, реализация этого механизма позволит привлечь не менее 200 млрд рублей за 2017-2022 годы, что более чем вдвое превышает совокупный объем инвестиций за последние 5 лет.

Для ликвидации «квотных рантье» увеличен порог необходимой добычи биоресурсов с 50% до 70% выделенных квот и установлено право на освоение биоресурсов в объеме не менее 70% только на собственных судах или используемых по договору лизинга. В случае несоблюдения этого условия, а также требований по обязательной доставке уловов, добытых при осуществлении прибрежного рыболовства, на берег, к предприятию будет применена процедура принудительного прекращения права на добычу, а доли квот реализовываться на аукционе.

Для осуществления рыболовства на основании единого договора на право добычи биоресурсов исключается институт рыбопромысловых участков при осуществлении промышленного и прибрежного рыболовства, за исключением рыболовства малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, любительского и спортивного рыболовства, промышленного рыболовства во внутренних водах и добычи анадромных видов рыб.

Для осуществления промышленного и прибрежного рыболовства используются российские суда, оснащенные техническими средствами контроля, обеспечивающими постоянную автоматическую, некорректируемую передачу информации о местоположении судна. Технические средства контроля в обязательном порядке устанавливаются на осуществляющие рыболовство самоходные суда с главным двигателем мощностью более 55 киловатт и валовой вместимостью более 80 тонн. Порядок оснащения судов средствами контроля, их виды, требования к их использованию и порядок контроля за их функционированием устанавливаются Росрыболовством.

Закон №349 также вносит дополнения в Федеральный закон от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве)», предусматривающие предоставление рыбохозяйству, надлежащим образом исполнившему свои

---

<sup>1</sup> Следует отметить, что импортная составляющая оборудования на судах составляет 60–70%. Это создает определенные риски для судостроительных предприятий и заказчиков, а также увеличивает стоимость строительства судов. В то же время процесс импортозамещения в судостроении представляется достаточно сложным и длительным. Во многом это связано с тем, что определенные виды технологически сложного судового оборудования в нашей стране не производятся.

обязанности, преимущественного права на заключение контракта на пользование рыбоводным участком на новый срок без проведения торгов.

В переходных положениях Закона урегулированы вопросы заключения договоров о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в 2018 году и вопросы порядка действия договоров о предоставлении рыбопромыслового участка.

В мае 2016 года Комитет Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии рекомендовал Правительству РФ доработать законопроект «О внесении изменений в ст.ст. 333.3 и 346.2 Налогового кодекса РФ в части совершенствования порядка применения налоговых режимов и взимания сборов в сфере рыбохозяйственного комплекса», предусматривающий:

- применение в сфере рыбохозяйственного комплекса единого сельскохозяйственного налога только для субъектов малого предпринимательства, градо- и поселкообразующих российских рыбохозяйственных организаций, рыбоводных хозяйств;

- установление ставки сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов в размере 100% для организаций, осуществляющих промышленное и прибрежное рыболовство, за исключением градо- и поселкообразующих российских рыбохозяйственных организаций, рыболовецких артелей, колхозов и предприятий, выпускающих рыбную продукцию высокой степени переработки;

- механизмы индексации платы сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов для предприятий, осуществляющих экспортные поставки продукции низкой степени переработки.

### **Противодействие незаконному промыслу водных биоресурсов**

Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн по причине близости к ёмким азиатским рынкам и недостаточного пограничного контроля является привлекательным для незаконного промысла валотоёмких видов морских биоресурсов с целью последующего контрабандного вывоза.

Незаконное перемещение браконьерской морепродукции через таможенную границу РФ сопровождается заявлением недостоверных сведений о фактических условиях реализации такой продукции (контрактной стоимости товара, размерных рядах, сортности и иных качественных характеристиках товара, фактических продавцах и покупателях товара, стране назначения, условиях поставки товара и т.д.), с использованием поддельных коммерческих и товаросопроводительных документов.

С 8 декабря 2012 года вступила в силу ст. 226.1 Уголовного кодекса РФ, предусматривающая уголовную ответственность за контрабанду, в том числе стратегически важных ресурсов в крупном размере и водных биоресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемых международными договорами РФ. Для целей данной статьи Правительство РФ утвердило два перечня (Перечень стратегически важных товаров и ресурсов и Перечень особо ценных диких животных и водных биоресурсов,

принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации) постановлениями от 13.09.2012 № 923 и от 31.10.2013 № 978, соответственно.

В 2015 году таможенными органами ДВТУ было возбуждено всего 5 уголовных дел: три – за контрабанду 65 тонн морепродукции стоимостью 9,2 млн рублей, а два – за невозвращение валютной выручки за вывезенную продукцию на сумму 48 млн. рублей. Начало текущего года ознаменовалось активизацией контрабандистов – возбуждено 9 уголовных дел по фактам вывоза 84,6 тонн биоресурсов (креветка, осьминог, каракатица, семга, мидии и осетровая икра) общей стоимостью 35 млн рублей.

В соответствии с Перечнем к стратегически важным ресурсам отнесены: рыба, ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные, мясо и продукты из мяса осетровых рыб, а также икра осетровых рыб. В то же время ряд водных биоресурсов, незаконное перемещение которых также наносит существенный ущерб России, не нашли своего отражения в Перечне. Так, ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные являются предметами контрабанды стратегически важных ресурсов, если они классифицируются в товарных подгруппах 0302, 0303, 0306, 0307 и 0308 ТН ВЭД ТС. Однако после незначительной обработки указанные товары классифицируются уже как «Готовые продукты из рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных» (группа 16 ТН ВЭД ТС), которые не подпадают под уголовную ответственность. В частности, для Дальнего Востока характерны значительные объемы незаконного вывоза в Китай трепанга, который до фактического перемещения через таможенную границу подвергается сушке и варке, поэтому не может быть классифицирован в группе 03 ТН ВЭД ТС, в результате чего действия контрабандистов не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ<sup>1</sup>.

По данным Департамента береговой охраны ПС ФСБ России, количество правонарушений в Тихоокеанской морской зоне остается на достаточно высоком уровне. За прошлый год там задержали 67 судов, в том числе 23 иностранных. Среди последних, как и прежде, преобладали суда под «удобными» флагами – 17. На их борту было обнаружено в общей сложности 124,7 тонн неучтенных крабов и крабопродукции. Для сравнения, на задержанных российских судах обнаружили всего 5,1 тонн краба. Объемы изъятой крабопродукции по обоим категориям судов сократились в 11,4 раза и 2,4 раза, соответственно. В 2015 году к административной ответственности привлекли более 2,7 тыс. физических и юридических лиц. Еще 77 человек, в том числе 8 иностранцев, осудили за браконьерство (ст. ст. 253, 256 УК РФ). В доход государства конфисковали 11 судов, из них 6 - «подфлажников».

Основными нарушения рыбаков являются: накопление на борту неучтенной морепродукции; добыча ресурсов, не указанных в разрешении или в закрытых для этого районах; неподача капитаном судовых суточных

---

<sup>1</sup> Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, организации таможенного контроля в целях обеспечения полноты поступления таможенных платежей в отношении водных биоресурсов, продукции из них, судов и оборудования для их добычи и переработки, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации (Таможенного союза). // Бюллетень Счетной Палаты РФ. 2014. №11. С. 31-32.

донесений; нарушение правил прохождения контрольных точек; осуществление незаконных перегрузок уловов на транспортные суда.

В ходе прошлогоднего рейда в акватории Авачинской бухты сотрудники ПУ ФСБ России по восточному арктическому району обнаружили целый «крабовый» город, состоящий из жилых построек, варочных цехов, складов и ангаров для лодок, окруженный заборами и оснащенный системой видеонаблюдения. В результате рейда было изъято 6 моторных лодок, 70 промышленных крабовых ловушек и 3,7 тыс. особей краба, а в отношении владельцев плавсредств возбуждены административные дела по ч.1 ст.18.3 КоАП РФ. Результаты проверки свидетельствуют о значительных объемах промысла и переработки краба, незаконно выловленного практически в городской черте Петропавловска-Камчатского. Ежегодный доход лишь одной бригады браконьеров может достигать 4 млн рублей. Примечательный факт: пограничниками неоднократно поднимался вопрос о сносе незаконных построек в устье реки Авача, но безрезультатно.

Федеральный закон от 02.05.2015 № 120-ФЗ, вступивший в силу 13 мая, изменил ч. 1 ст. 8.17 КоАП РФ, устанавливающую ответственность за нарушение правил рыболовства в открытом море. В результате этого штраф для граждан составляет от одной второй до полной стоимости водных биоресурсов, явившихся предметом правонарушения; должностных лиц - от одного до полутора кратного размера стоимости; юридических лиц - от двукратного до трехкратного размера стоимости. Кроме этого правонарушителям грозит конфискация судна и иных орудий совершения правонарушения.

Для предупреждения браконьерства был принят Федеральный закон от 03.07.2016 № 330-ФЗ, ужесточающий санкции статьи 256 Уголовного кодекса РФ<sup>1</sup>. Теперь за преступления, предусмотренные ч. 1-2 ст. 256 УК РФ, грозит штраф в размере от 300 тыс. до 500 тыс. руб. (ранее от 100 тыс. до 300 тыс.), а за предусмотренные ч. 3 - от 500 тыс. до 1 млн. руб. (от 100 до 500 тыс.). Части 1 и 2 также дополняются наказанием в виде лишения свободы на срок до 2-х лет, а часть 3 - лишением свободы на срок от 2-х до 5 лет (ранее до 2-х лет).

Диспозиция ч. 3 ст. 256 УК РФ была дополнена квалификационным признаком: деяния, предусмотренные частями 1 или 2 с причинением особо крупного ущерба. Примечание к ст. 256 УК РФ устанавливает размеры крупного и особо крупного ущерба причиненного водным биоресурсам, превышающие 100 и 250 тыс. рублей, соответственно.

В целях совершенствования деятельности судов по применению законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258.1 УК РФ) было Пленумом Верховного Суда РФ было принято постановление №19 от 26.05.2015. Согласно ему, при отнесении ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) водных биоресурсов, к крупному (п. “а” ч. 1 ст. 256 УК РФ) суды будут исходить из количества и стоимости незаконно добытого, поврежденного и уничтоженного, распространенности особей, их отнесения к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб. К такому ущербу будут относить: гибель большого числа рыбы, в том числе

---

<sup>1</sup> Рос. газета. 08.07.2016

неполовозрелой (мальков), вылов или уничтожение водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу РФ или Красную книгу субъекта РФ и (или) охраняемых международными договорами РФ (за исключением внесенных в Перечень особо ценных диких животных и водных биоресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ, для целей статей 226.1 и 258.1 УК РФ, утвержденный постановлением Правительства РФ от 31.10.2013 № 978), уничтожение мест нереста, зимовальных ям, нагульных площадей, ухудшение качества среды обитания водных биоресурсов и нарушение процесса их воспроизводства. Для оценки причиненного ущерба могут привлекаться соответствующие специалисты или эксперты.

Действия лиц, непосредственно не участвовавших в незаконной добыче биоресурсов, но содействовавших этому советами, указаниями, предоставлением информации, средств и (или) орудий добычи (вылова), транспортных средств, а также приобретавших, перерабатывавших, транспортировавших, хранивших или сбывавших водные биоресурсы, либо продукцию из них, будут квалифицированы по ч. 5 ст. 33 УК РФ и соответствующей части ст. 256 УК РФ при условии, что им было известно о незаконности добычи (вылова) водных биоресурсов<sup>1</sup>.

В текущем году предстоит серьезная работа по реализации Национального плана действий по противодействию незаконному промыслу (от 25.12.2013). В частности, распоряжением Правительства РФ № 2661-р от 29.12.2015 утвержден перечень мероприятий, который позволит к 2020 году снизить количество нарушений рыболовного законодательства, обеспечить контроль за деятельностью рыбопромыслового флота и получение достоверных сведений об объемах добываемых биоресурсов и произведенной из них рыбопродукции.

### **Международное сотрудничество в борьбе с ННН-промыслом**

Решая вопрос о незаконности добычи биоресурсов, следует учитывать не только российское законодательство, но и действующие международные договоры. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством о рыболовстве, то применяются правила международного договора (ст. 4 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»). Сегодня Россия является участницей 24 универсальных и региональных международных договоров и 62 межправительственных соглашений в сфере рыболовства с 36 странами мира.

В феврале 2012 года Россия присоединилась к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана<sup>2</sup> (ратифицирована Федеральным законом от 02.04.2014 № 45-ФЗ<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> Рос. газета. 29.05.2015.

<sup>2</sup> Помимо России Конвенцию подписали еще Канада, Китай, Республика Корея, США, Япония и Тайвань. Возможный объем добычи здесь ВБР (сайры, японского морского леща, скумбрии, ставриды, кальмара и

Документ применяется в отношении вод открытого моря северной части Тихого океана, кроме районов открытой части Берингова моря и тех, которые окружены исключительной экономической зоной одного государства.

В соответствии с Конвенцией сформирована специальная Комиссия, которая определяет общий допустимый улов биоресурсов, условия ведения нового вида промысла, а также характер и степень участия в нем. Каждая из договаривающихся сторон является членом Комиссии. Все решения принимаются на основе консенсуса. Присоединяясь к Конвенции, Россия взяла на себя обязательство размещать наблюдателей на борту судов, находящихся под ее флагом в конвенционном районе, вести реестр судов, работающих в указанном районе, информировать Комиссию о каждом таком судне и обо всех изменениях в реестре<sup>2</sup>.

С 1 января 2009 года в районе регулирования Северо-Западной Атлантической Комиссии по рыболовству (НАФО) в государствах-членах Конвенции был введен «Государственный портовый контроль иностранных судов» (ГПК), касающийся выгрузки рыбы и другой морепродукции, а также перегрузки уловов с одного судна на другое непосредственно в море. Процедура ГПК включает в себя оперативное (в срок не более 72 часов) подтверждение уполномоченным органом легальности продукции, выгружаемой российскими судами в иностранных портах, на основании анализа и сопоставления информации о выданных разрешениях на добычу, данных спутникового позиционирования судов с использованием возможностей отраслевой системы мониторинга, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов, а также информации о результатах промысла, представляемой капитанами судов и судовладельцами. Следует отметить, что выгрузка морепродукции разрешается портовыми властями только тем судам, по которым они получили подтверждение контролирующих органов страны флага. Полномочия по реализации схемы ГПК осуществляет Баренцево-Беломорское территориальное управление Росрыболовства.

С 1 января 2010 года Регламентом Совета Европейского союза от 29.09.2008 г. № 1005/2008 была введена система сертификации, призванная улучшить отслеживаемость происхождения всей морепродукции, реализуемой в странах ЕС независимо от средств ее транспортировки. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 02.02.2010 № 35<sup>3</sup> Росрыболовство является уполномоченным органом, осуществляющим взаимодействие с Евросоюзом (его компетентными органами) при реализации Регламента ЕС №1005/2008.

В соответствии с п. 3 постановления № 35 Росрыболовством был издан приказ от 03.02.2010 № 58 «Об утверждении порядка заполнения сертификата на уловы водных биоресурсов и порядка его утверждения». Приказом определены территориальные управления (Приморское, Баренцево-Беломорское, Западно-Балтийское и Азово-Черноморское), которые проверяют

---

крабов-стригунов) оценивается в 130 тыс. тонн в год, а в промысле может быть задействовано 48 крупно- и среднетоннажных судов общей численностью более 1 тыс. человек.

<sup>1</sup> Рос. газета. 04.04.2014.

<sup>2</sup> <http://www.gosduma.net/news/273/607105/>

<sup>3</sup> Рос. газета. 05.02.2010. Вступило в силу 13.02.2010.

и подтверждают сведения, содержащиеся в сертификатах улова подаваемых юрлицами и индивидуальными предпринимателями, планирующими экспорт рыбопродукции в страны ЕС. В прошлом году было подтверждено почти 4,5 тыс. сертификатов на 4 653 488,48 тонн рыбопродукции (в 2014 году – 4,4 тыс. сертификатов на 1 447 104, 48 тонну). Из них на Дальневосточный бассейн пришлось 2,2 тыс. сертификатов на 4233978 тонн морепродукции (в 2014 году – 2,2 тыс. сертификатов на 1 083 644,42 тонн)<sup>1</sup>. В I полугодии 2016 года выдано 2,5 тыс. сертификатов на 924136,3 тонн рыбопродукции, в том числе по Дальневосточному бассейну - 1092 сертификата на 704473,1 тонн.

В результате реализации межправительственного российско-корейского соглашения о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов (от 22.12.2009) была подтверждена законность происхождения 43504,71 тонн рыбопродукции произведенной на 116 российских судах и доставленной в корейские порты (в 2014 году – 44871,86 тонн). В I полугодии 2016 года подтверждена законность происхождения 16641,89 тонн рыбопродукции.

Есть подвижки и в сотрудничестве с Северной Кореей. По результатам вступившего в силу межправительственного соглашения между Россией и КНДР по противодействию ННН-промыслу (30.01.2012) была подтверждена законность происхождения 131,18 тонны крабовой продукции, ввезенной в северокорейские порты. В I полугодии 2016 года подтверждена законность происхождения 23,7 тонны продукции из крабов.

В рамках вступившего в силу с 1 ноября 2014 года российско-китайского межправительственного соглашения по противодействию ННН-промыслу (06.02.2012) было оформлено 2,4 тыс. сертификатов на 1052638,13 тонн ВБР и продукции из них (в 2014 году – 371 сертификат на 150770,35 тонн). В I полугодии 2016 года оформлен 1301 сертификат на 640366,3 тонны.

В соответствии с российско-японским межправительственным соглашением о сохранении, рациональном использовании, управлении живыми ресурсами в северо-западной части Тихого океана и предотвращении незаконной торговли живыми ресурсами (от 08.09.2012 г.), вступившим в силу 10 декабря 2014 года, было оформлено 173 сертификатов на 14289,1 тонн краба. В I полугодии 2016 года оформлено 29 сертификатов на 993,156 тонн краба.

С 1 декабря 2015 года действует межправительственное соглашение между Россией и США о сотрудничестве в целях предупреждения, сдерживания и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов (от 11.09.2015). Документ предусматривает возможность недопущения в порты судов, заподозренных в незаконном промысле, оперативный обмен информацией и проведение совместных расследований. В настоящее время отработывается механизм его реализации.

Серьезный превентивный потенциал заложен в Соглашении по мерам государств порта по предотвращению, сдерживанию и ликвидации незаконного, нерегулируемого и нерегулируемого (ННН) промысла,

---

<sup>1</sup> Здесь и далее доклад «Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2015 году и задачи на 2016 год». М., 2016.

принятом 25.11.2009 на XXXVI сессии Конференции ФАО<sup>1</sup> и подписанном Россией 29 апреля 2010 года.

Вступившее в силу 5 июня 2016 года Соглашение обязывает страны-участницы ввести ряд мер в своих портах в целях предотвращения разгрузки и попадания на рынки незаконно добытой рыбы, а также обмена информацией о недобросовестных судах. К числу таких мер относятся требования к иностранным рыболовным судам, желающим войти в порт, запрашивать разрешение заранее, предоставить подробную информацию о своей личности, деятельности и об имеющейся у них на борту рыбе. Вход судов может осуществляться только в специально отведенные порты, оборудованные для проведения инспекций. Судам, подозреваемым в причастности к ННН-промыслу, может быть отказано во входе в порт сразу или разрешено войти в порт исключительно с целью проверки, по результатам которой им может быть отказано в выгрузке рыбы, дозаправке или пополнении запасов.

Суда, которые будут допущены в порты, могут быть подвергнуты инспекции. Их попросят предоставить лицензию на осуществление рыбного промысла, выданную государством флага, а также необходимые разрешения от стран, в водах которых они ведут промысел. Если таких свидетельств на судне не окажется или если в ходе инспекции будет выявлена его причастность к ННН-промыслу, судну будет отказано в дальнейшем использовании портов, и о них будет сообщено как о нарушителях. Если судну будет отказано во входе в порт или по результатам проверки будут выявлены проблемы, стороны обязаны сообщить об этом государству флага, а также проинформировать других участников Соглашения и начальников портов в соседних странах.

---

<sup>1</sup> Сайт ФАО - <http://www.fao.org/docrep/013/i1644r/i1644r00.pdf>



Объем поставок рыбопродукции за пределы России за январь-июнь 2016 года, по предварительным данным Росстата, снизился на 10,5% по сравнению с соответствующим периодом 2015 года и составил 838 тыс. тонн. При этом производство рыбопродукции за указанный период увеличилось на 1,4% – до 1,952 млн тонн.

В структуре экспорта лидером является мороженный минтай. Согласно предварительным данным ФТС России, объем поставок мороженого минтая снизился на 17,1% и составил 344,6 тыс. тонн. Также снизился экспорт сельди мороженой на 17,7%, до 62,3 тыс. тонн. В целом, объем экспорта мороженой рыбы сократился на 12,7% или, до 728 тыс. тонн. В свою очередь поставки готовой и консервированной рыбопродукции выросли на 14,5%, до 7,1 тыс. тонн; филе и прочего мяса рыб – на 14,3%, до 63,2 тыс. тонн; ракообразных, моллюсков и прочих беспозвоночных – на 1,1%, до 36,4 тыс. тонн.

Объем импорта рыбопродукции уменьшился на 9,3% и составил 237,7 тыс. тонн. Снизились импортные поставки мороженой мойвы на 67,1%, до 8,6 тыс. тонн; сельди – на 50,5%, до 10,6 тыс. тонн; лосося на 3,1%, до 21,9 тыс. тонн. В то же время увеличился объем импорта мороженой скумбрии на 46,5%, до 29,3 тыс. тонн, и мороженой форели – в два раза, до 5,6 тыс. тонн. Наблюдалось также увеличение импорта ракообразных, моллюсков и прочих беспозвоночных на 18,9%, до 25,8 тыс. тонн.

Общий объем добычи всех российских пользователей, по данным Центра системы мониторинга рыболовства и связи, по состоянию на 7 сентября 2016 года составил 3,4 млн тонн, что на 6,1% превышает показатель 2015 года.

Сырьевая база отечественного рыболовства в пределах исключительной экономической зоны, территориального моря, внутренних вод, континентального шельфа РФ, а также в Азовском и Каспийском морях на 2016 г. (за исключением объектов совместного регулирования СРНК), оценивается в 4912,7 тыс. тонн, что на 131 тыс. т выше, чем уточненный прогноз сырьевой базы на 2015 г. (4781,7 тыс. т). При этом 4333,6 тыс. тонн (88,2%) приходится на морские биоресурсы. Увеличение сырьевой базы по сравнению с предшествующим годом произошло в основном за счет водных биоресурсов в Дальневосточном бассейне (на 97 тыс. тонн).

### **Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3077 от 06.04.2016**

**Рыбная продукция пользуется спросом: подавляющее большинство опрошенных (88%) потребляют рыбу и рыбопродукцию.** Только 12% респондентов категорически отказываются от ее приобретения, в основном, из-за нелюбви к рыбе (40%), дороговизны (36%) или трудностей в поисках качественной продукции (24%).

**Чаще всего приобретается свежемороженая (87%) и слабосоленая (74%) рыба.** Малым спросом у потребителей пользуются охлажденные филе (7%) и стейки (6%), а также рыбные полуфабрикаты (2%). Среди разнообразного ассортимента рыбной продукции, наиболее популярным видом является сельдь – именно ее приобретают чаще всего (84%). Несколько уступает ей скумбрия (77%). В ТОП-5 также входят минтай (62%), семга (56%) и треска (55%).

**Наиболее популярными точками продаж продуктов питания среди потребителей рыбопродукции исследуемых регионов, являются крупные супермаркеты** (в них регулярно «закупаются» 68%). Около половины респондентов в

течение месяца ходят за продуктами на рынки (48%), в гипермаркеты (47%) и минимаркеты (47%)<sup>1</sup>.

## **РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ КРУГЛОГО СТОЛА НА ТЕМУ: «НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ»**

13 октября 2015 года, в преддверии заседания президиума Госсовета по вопросам рыбной отрасли, партия **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»** провела в Государственной Думе круглый стол на тему «Настоящее и будущее отечественной рыбной отрасли».

В соответствии с распоряжением Правительства РФ утвержден план мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 – 2015 гг. Документ разработан Министерством сельского хозяйства РФ в рамках исполнения поручения, которое отдал в мае Президент России В.В. Путин, и содержит комплекс мероприятий, направленных на достижение показателей импортозамещения, установленных в том числе и в госпрограмме «Развитие рыбохозяйственного комплекса». Тем не менее, российский внутренний рынок испытывает колоссальные проблемы с насыщением рыбной продукцией. Дефицит отечественной рыбы напрямую отражается как на розничных ценах рыбной продукции, так и на отсутствии сырья для перерабатывающих предприятий. Все это влечет закрытие предприятий и, как следствие, сокращение рабочих мест, ухудшение экономической ситуации как в отдельных регионах, так и в России в целом. Данные тезисы отражают очевидную несостоятельность действующей системы управления и контроля со стороны государства, сложившейся в рыбной отрасли.

При увеличении доходов рыбодобытчиков-экспортеров за счет ослабления курса рубля с одновременным сохранением ими объемов вывозимой рыбопродукции, доходы консолидированного бюджета от рыбной отрасли остаются на прежнем уровне, а предоставляемые рыбодобытчиками показатели сальдированного финансового результата снижаются в разы. Всё это говорит о несовершенстве действующей системы контроля и учета деятельности отдельных рыбодобытчиков, которые, пользуясь налоговыми и иными преференциями, осуществляют освоение природных ресурсов в ущерб интересам государства. В этой очевидна необходимость в принятии экстренных мер реагирования с целью насыщения внутреннего рынка биоресурсами и снижением их стоимости для конечных потребителей.

Для достижения вышеуказанных целей предлагаются следующие меры:

1. Рыбная отрасль сегодня сталкивается с множеством проблем, касающихся налаживания технологических процессов рыбодобычи, доставки рыбы на берег, отгрузки, хранения, упаковки, доставки в регионы рыбной продукции для её продажи и иные производственные этапы. На каждом из вышеуказанных этапов имеются свои неразрешенные задачи, для реализации которых представляется необходимым создание отдельного Министерства рыбной промышленности, курируемого вице-премьером Правительства РФ, координирующего исключительно вопросы государственной политики в области рыболовства. В настоящий момент полномочия и ответственность органов, курирующих рыбную отрасль, размыты. Так, органами, обладающими различными, зачастую пересекающимися функциями в данной сфере являются: Министерство промышленности и торговли, Министерство сельского хозяйства, Министерство по развитию Дальнего Востока, Министерство транспорта, Министерства

---

<sup>1</sup> Опрос ВЦИОМ проведён в феврале 2016 г. по заказу НО «АДМ» Опрошено 3054 человек в возрасте 18 лет и старше. Место проведения опроса: Москва, Санкт-Петербург, ЦФО, СЗФО, ЮФО и ПФО. Статпогрешность не превышает 1,79%. Метод опроса – телефонные интервью.

природных ресурсов, Министерства финансов, Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, правоохранительных органов. Результатом отсутствия четкого разделения полномочий и персональной ответственных должностных лиц является рост коррупции, отсутствие её развития и, как следствие, существенное повышение цен на рыбопродукцию на внутреннем рынке, а также недополученные доходы консолидированного бюджета РФ.

2. Рассмотрение возможности временного частичного государственного регулирования цен на отдельные социально значимые виды рыбы. Согласно информации Министерства финансов РФ, за 2008-2014 годы в консолидированный бюджет РФ под видом налоговых и неналоговых платежей от рыбной отрасли поступало в общей сложности около 10 млрд рублей в год. Данная цифра является катастрофически низкой и беспрецедентной для сферы добычи природных ресурсов.

Учитывая наличие налоговых льгот для рыбодобытчиков, составляющих 85% от ставки сбора за пользование водными биоресурсами, представляется логичным введение социальных обязательств для таких организаций, заключающихся в госрегулировании цен на отдельные виды рыбы, перечень которых будет устанавливаться профильным Министерством. Представляется обоснованным установление максимальной торговой наценки в размере 50-70% от цены реализации продукции рыбодобытчиками для конечных потребителей зачастую составляющей сегодня 300 и более процентов. Более того, с целью контроля за добываемыми рыбными ресурсами и более эффективного их использования, представляется необходимым создание профильным Министерством единой государственной сети, контролирующей добычу, переработку, доставку, хранение и ценообразование рыбной продукции. Таким образом, проблема импортозамещения в рыбной отрасли может быть разрешена благодаря существенному увеличению поставок рыбопродукции на внутренний рынок и контроля за её ценообразованием для конечных потребителей со стороны государства.

3. Рассмотрение возможности временного частичного ограничения экспорта рыбопродукции за счет её реализации на внутреннем рынке путем размещения госзаказа по закупке такой продукции для государственных нужд. На основании данных, рыбодобытчиков, свидетельствующих о пониженном внутреннем спросе на отдельные виды качественной, но не востребованной по различным причинам рыбопродукции, государство может взять на себя функцию главного заказчика по закупке такой продукции для государственных нужд, тем самым осуществляя выгодную как для участников рынка, так и для россиян. Для реализации вышеуказанной задачи профильному Министерству необходимо реализовать программу закупки рыбопродукции для госнужд: больниц, школ, детских садов, армии и иных госучреждений, которая позволит существенно компенсировать потери от экспорта для рыбодобытчиков, разрешая при этом главную задачу – наполнение внутреннего рынка.

4. Пересмотр действующих налоговых льгот, предусмотренных для отдельных субъектов, пользующихся таковыми льготами в соответствии с Налоговым кодексом РФ в сторону отмены льгот и повышения налогообложения. Согласно ст. 333.3 Налогового кодекса РФ, льготы в размере 85% от установленного сбора предусмотрены для индивидуальных предпринимателей, которые удовлетворяют критериям, предусмотренным для рыбохозяйственных организаций, градо- и поселкообразующих рыбохозяйственных организаций, включенных в перечень, утверждаемый Правительством РФ, а также для рыболовецких артелей (колхозов). Особого внимания и поддержки заслуживают предлагаемые Министерством сельского хозяйства при участии Федеральной таможенной службы и Министерства финансов изменения в Налоговый кодекс РФ, отменяющие рыбакам-экспортерам льготу в виде 85-процентной скидки на уплату сбора за пользование водными биоресурсами, а также упраздняющие возврат налога на добавленную стоимость в размере 18% с одновременным сохранением этих льгот для рыбодобытчиков, поставляющих рыбопродукцию на внутренний рынок.

5. Пересмотр в сторону повышения ставок сбора за каждый объект животного мира, которые были установлены пп. 2-3 ст. 333.3 Налогового кодекса РФ по отдельным, особо важным позициям рыбы, а также введение дифференциации ставок сбора за каждый объект животного мира для экспорта и внутреннего потребления в пользу последнего. Одновременно с этим представляется эффективной разработка Правительством РФ открытой системы предоставления информации о себестоимости добываемой рыбопродукции и полного раскрытия финансовой отчетности рыбодобытчиков с целью формирования адекватных ставок сбора за пользование объектами водных биоресурсов.

6. Повышение ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2013 г. № 754, установившее еще более низкие ставки (в 2 и более раз по многим позициям) таких пошлин в сравнении со ставками, утвержденными ранее Постановлением Правительства РФ от 21 июля 2012 г. № 756. Предлагаемое повышение в течение года может принести бюджету 4 млрд рублей, а также снизит выгоду экспортеров, которые могут пересмотреть свою политику поставки продукции за рубеж в пользу внутреннего рынка.

7. Усиление контроля со стороны государственных органов в части пресечения фактов браконьерства и незаконного вывоза рыбопродукции за рубеж. Особое опасение вызывает статистика Росрыболовства, полученная от зарубежных коллег, согласно которой ежегодно из-за браконьерского лова и недостоверной декларации цен на таможне мимо российского бюджета проходит до 30 млрд рублей.

\*\*\*

### **Административные барьеры в рыбном хозяйстве**

**А. В. Фомин,**  
**президент Всероссийской ассоциации**  
**рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ)**

Из-за существующих административных препон российские рыбаки ежегодно недополучают миллиарды рублей прибыли, а розничная цена рыбы и рыбопродукции увеличивается ориентировочно на 15-20%. Таким образом, проблемы отражаются не только на представителях отрасли, но и на всем населении страны.

Сегодня избыточное административное давление отчетливо наблюдается в сферах пограничной деятельности, ветеринарного и таможенного контроля, а также работе Росрыболовства.

#### **В области пограничной деятельности**

1. Требование о прохождении морских контрольных пунктов (точек) при входе судов рыбопромыслового флота в исключительную экономическую зону РФ и выходе из нее. Система контрольных пунктов (точек) и порядок их прохождения регламентированы приказом ФСБ России и Росрыболовства от 15 февраля 2010 года № 56/91. При этом не учитывается, что требование о прохождении контрольных пунктов утратило актуальность с принятием нормы об обязательной доставке улова для оформления в российские порты. Следить за ситуацией позволяют технические средства контроля, устанавливаемые на судах, внедряется электронный промысловый журнал. В связи с этим предлагаем рассмотреть вопрос, чтобы требование о прохождении морских контрольных пунктов действовало только для иностранных судов. Нужно внедрить принцип абсолютной достоверности данных отраслевой системы мониторинга, внести изменения в приказ № 56/91.

2. Целый ряд проблем в работе маломерного флота. Причина – требования, установленные приказом ФСБ России от 15 октября 2012 года № 515 «Об утверждении Правил пограничного режима». Это запрет на нахождение и промысел в 12-мильной зоне для маломерных судов, которые не оснащены ТСК, в темное время суток; необходимость не позднее чем за 4 часа уведомлять пограничный орган о планируемом выходе судов и средств из пунктов базирования. Судам и средствам без судового билета разрешено находиться в светлое время суток на удалении до 2 миль от берега. В результате хозяйствующие субъекты несут неоправданные финансовые потери и производственные издержки. Только затраты на оснащение маломерного судна (средства) приборами ТСК исчисляются суммами от 2 тыс. до 25 тыс. долларов, притом что стоимость маломерного судна составляет порядка 20-50 тыс. долларов. В этой связи необходимо вести изменения в правила, утвержденные приказом ФСБ России от 15 октября 2012 года № 515. В этом документе нужно предусмотреть получение пограничными органами информации о местонахождении маломерного судна любыми доступными современными методами. При необходимости разработать порядок оснащения маломерных судов техническими средствами и определить их виды.

3. Запрет прохода Первым Курильским проливом для судов, в отношении которых осуществлен пограничный контроль (суда с «закрытой границей»). В прошлом году начали действовать изменения закона о госгранице, но это не решило проблем прохода через Первый Курильский пролив. Суда, отправляющиеся на промысел из Охотского моря в Берингово (или из Берингова в Охотское), не имеют права транзитного прохода через этот пролив, так как при этом потребуется пересекать границу. Капитаны вынуждены следовать Четвертым Курильским проливом, ширина которого более 24 морских миль. При этом происходит потеря промыслового времени (до 20 часов) и увеличиваются затраты. Логичных причин для барьера нет. В этой связи нужно дополнить статью 9 закона о государственной границе новой частью: «Российские суда, в отношении которых осуществлен пограничный контроль, могут пересекать Государственную границу РФ без прохождения пограничного, таможенного и иных видов контроля, при непрерывном и быстром следовании проливами, ширина которых не превышает 24 морских миль, не заходя во внутренние морские воды либо не становясь на рейде или у портового сооружения за пределами внутренних морских вод РФ, при условии выполнения требований к оснащению судов техническими средствами контроля, обеспечивающими постоянную автоматическую передачу информации о местоположении судна, и (или) другими техническими средствами контроля местоположения судна и при условии передачи в пограничные органы данных об их местоположении. Указанным судам при следовании проливами запрещается остановка и стоянка на якорю, за исключением случаев, когда это вызвано необходимостью спасения людей и судов или другими чрезвычайными обстоятельствами, о которых капитан судна незамедлительно информирует пограничные органы».

4. Обязательное присутствие наблюдателей пограничного органа при перегрузе готовой продукции и сырья на транспортные суда в ИЭЗ РФ. Эта норма также возникла тогда, когда не было обязанности доставлять всю продукцию в отечественные порты для осуществления контрольных функций. Кроме того, не было требования оформлять всю продукцию в ветеринарном отношении, не осуществлялся переход на электронный судовой и производственный журнал; не работала система ТСК; не осуществлялась выдача сертификатов происхождения продукции. При выгрузке в порту для дальнейшего продвижения по территории России или при оформлении экспорта, опять же, обязательно должен быть представитель контролирующего органа. Присутствие наблюдателя при перегрузе – явно избыточная функция, затратная как для производителей продукции, так и для ФСБ России. Сопоставление данных различных форм контроля неизбежно выявит места, где будет всплывать или исчезать «неучтенка», что позволит сформировать нормально работающую систему оценки риска – стимул для

добросовестных предприятий. В связи с этим предлагаем исключить часть 5 статьи 12.4 федерального закона об исключительной экономической зоне РФ. При этом нужно обеспечить принцип абсолютной достоверности данных ОСМ, внедрение электронного промышленного журнала, а при необходимости рассмотреть вопрос об установке на судах дополнительных средств видеоконтроля за производственными операциями.

5. Практика принятия должностными лицами пограничных органов решения о доставлении (конвоировании) судов в порты при выявлении на них нарушений законодательства о рыболовстве и сохранении ВБР. Базовое основание для того, чтобы должностное лицо пограничного органа приняло решение о доставлении (конвоировании) судна в порт, это невозможность составления протокола на месте выявления административного правонарушения. При этом в отношении судна такое доставление может быть применено на основании обнаружения факта ведения незаконной деятельности. Но широта формулировки «осуществление незаконной деятельности» позволяет отправить судно в порт при выявлении практически любого нарушения, связанного с несоблюдением правил добычи водных биоресурсов. Анализ сложившейся практики показывает, что такое решение принимается, если невозможно на месте обнаружения нарушения установить его предмет – определить объем находящейся на судне рыбопродукции – и нужно проводить полную выгрузку в условиях порта. Между тем снятие судна и его последующее доставление в порт РФ за правонарушения, фактически не имеющие отношения к введению именно незаконного промысла, ведет к потерям производственного времени, материальным издержкам, угрозам неосвоения квот, подрыву деловой репутации предприятия.

Считаем необходимым ввести нормы, дифференцирующие условия применения доставки морского судна и орудий лова при выявлении в районах промысла нарушений правил рыболовства. Для этого необходимы изменения административного кодекса: внести в пункт 8 части 1 статьи 27.1 КоАП дополнение, касающееся ее неприменения при нарушении по статьям 7.11, 8.16 и 8.17; в части 1 статьи 27.1 установить случаи, при которых может осуществляться доставление судна и орудий совершения административного правонарушения в порт РФ. При этом нужно руководствоваться базовыми запретами, закрепленными в бассейновых правилах рыболовства: запрет на ведение промысла в неразрешенное время, в неразрешенном месте, без разрешения, неразрешенных объектов, неразрешенными орудиями. Именно эти запреты наполняют содержанием понятие «незаконный промысел», что в полной мере соответствует требованиям международного плана по борьбе с браконьерством.

6. Обязанность незамедлительного информирования пограничного органа об изменении условий пересечения госграницы РФ. По Правилам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 27 августа 2014 года № 863, возлагается обязанность незамедлительно информировать пограничный орган с использованием телефонной, факсимильной связи либо посредством электронной почты об изменениях планов пересечения государственной границы Российской Федерации. При этом сейчас отсутствуют критерии соответствия требованию «незамедлительности». Это создает предпосылки для привлечения капитана к административной или уголовной ответственности. Между тем невозможность незамедлительного информирования может быть обусловлена не зависящими от капитана причинами – выходом из строя средств связи и т.п. Предлагаем внести изменения в Правила, заменив слово «незамедлительно» словосочетанием «как только это станет возможным».

### **В сфере таможенного контроля**

1. Процедура совершения таможенных операций в отношении тароупаковочных материалов, используемых на судах рыбопромыслового флота для продукции из водных биоресурсов. В 2014 году Федеральная таможенная служба РФ приняла решение о том, что тароупаковка не может быть отнесена к категории припасов и, как следствие,

регулироваться в упрощенном порядке в соответствии с главой 50 Таможенного кодекса Таможенного союза. На этом основании Камчатская таможня стала отказывать в оформлении таких материалов (мешки, картонные коробки, обвязочные ленты и т. п.), задекларированных в качестве припасов, и требует оформить тароупаковку под таможенную процедуру экспорта или под таможенную процедуру реэкспорта. Более того, за этим последовало возбуждение административных дел в отношении рыбодобывающих предприятий. Свою позицию таможенный орган объясняет тем, что декларируемые тароупаковочные материалы, согласно подпункту 23 пункта 1 статьи 4 ТК ТС, не соответствует понятию припасов.

Вместе с тем таможенное законодательство Таможенного союза и международные конвенции в области таможенного регулирования содержат практически идентичные понятия (термины) отнесения тароупаковочных материалов к припасам (должны находиться на транспортном средстве, обеспечивать свое целевое предназначение и целевое использование для обеспечения эксплуатации конкретного транспортного средства). При этом не предусматривается ограничений в отношении товаров (за исключением запасных частей и оборудования), в том числе в отношении тароупаковочных материалов, которые в случае потребления их на транспортном средстве в процессе его эксплуатации, не могут быть отнесены к категории припасов, регулируемых главой 50 ТК ТС.

Кроме того, по рассматриваемым вопросам уже сформировалась судебная практика, результаты которой также игнорируются ФТС. При этом совершения таможенных операций в отношении тароупаковки регулируются письмами ДВТУ и Федеральной таможенной службы, что противоречит Правилам подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их госрегистрации.

В этой ситуации рыбохозяйственные предприятия также получают более высокий коэффициент в «системе оценки рисков». В результате – более длительные процедуры таможенного оформления. При этом и сама система оценки рисков в данном случае и в ряде других моментов превращается в дополнительный административный барьер, поскольку квалификация заявителей для таможенного оформления зависит от того, какой уровень в системе будет присвоен таможенным органом не просто отдельному заявителю, а отрасли в целом. Считаем необходимым в соответствии с требованиями таможенного законодательства и международных конвенций в области таможенного регулирования издать акт Евразийской экономической комиссии, признающий используемую рыбопромысловыми судами тароупаковку судовыми припасами.

2. Вопрос с оформлением продукции, произведенной на судах при осуществлении рыболовства за пределами исключительной экономической зоны РФ.

3. Взимание таможенных пошлин при ремонте судна на зарубежных верфях. Если в отношении капитального ремонта никаких претензий к таможне предъявлено быть не может, то в отношении некоторых вспомогательных услуг из группы технического обслуживания желание получать пошлины выглядит необоснованным, поскольку эти работы не приводят к увеличению балансовой стоимости судна. Оно не становится дороже, но госорган намерен взимать пошлину и опять создает ухудшение в системе оценки рисков и новый административный барьер.

### **В сфере ветеринарного контроля**

Среди всех административных барьеров серьезнее всего тормозит продвижение рыбопродукции, особенно на внутреннем рынке, ветеринарно-санитарный контроль. Его современная практика принципиально отличается как от бывшей в СССР и России до 2007 года, так и от существующей в основных рыбодобывающих странах – Норвегии, США, Японии. Как мы уже неоднократно подчеркивали, объективная необходимость для тотального ветеринарного контроля отсутствует. За все годы существования этой системы в мороженой продукции не выявлено опасных для человека и животных

болезней. Водные биоресурсы, которые добывают российские рыбаки в разрешенных морских районах, при надлежащем приготовлении конечным потребителем заведомо безопасны и не требуют ветеринарно-санитарного контроля. Безопасность потребителя нужно обеспечить выборочным контролем в звене розничной торговли. Проводимый на платной основе ветеринарно-санитарный контроль влечет не только неоправданные расходы производителей и удорожание продукции, но и препятствует поступлению отечественной продукции на российский рынок и решению проблемы импортозамещения.

В прошлом году был принят федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты РФ». В процессе его подготовки учитывались также предложения рыбацкого сообщества. Закон предусмотрел оформление ветеринарно-сопроводительных документов на безвозмездной основе, организацию мониторинга ветеринарной безопасности районов добычи ВБР, оформление ветеринарно-сопроводительных документов из благополучных районов вылова без лабораторных исследований, утверждение порядка назначения лабораторных исследований уловов водных биоресурсов и произведенной из них продукции в целях оформления ВСД, установление перечня оснований для проведения лабораторных исследований, возможность проведения лабораторных исследований аккредитованными в национальной системе лабораториями и испытательными центрами (ранее такие исследования осуществлялись только подведомственными Россельхознадзору организациями), возможность оформления ветеринарных сопроводительных документов на уловы ВБР уполномоченными лицами организаций-производителей товаров, том числе капитанами судов. Однако до настоящего времени законодательные нормы не реализованы в полном объеме.

### **В сфере деятельности Росрыболовства**

1. Процедура выдачи разрешения на вылов и требование о наличии подлинника промыслового билета на борту судна. Отсутствие на борту разрешения считается грубым нарушением правил рыболовства и служит основанием для привлечения к административной ответственности. На практике необходимость оперативной доставки оригинала документа на судно приводит к дополнительным издержкам для судовладельца, потерям промыслового времени. Кроме того, 10 апреля вступил в силу приказ Минсельхоза от 24 декабря 2015 года № 660, утверждающий административный регламент по выдаче, приостановлению действия и аннулированию разрешений на добычу. Определен срок рассмотрения заявлений хозяйствующих субъектов об оформлении промысловых билетов – до 15 рабочих дней. Это также оборачивается потерями промыслового времени, особенно в условиях скоротечной лососевой путины.

Предлагаем оформление и выдачу разрешений на вылов осуществлять в электронном виде с использованием электронной подписи. В этих целях Росрыболовству необходимо активизировать работу по созданию подсистемы «Разрешения» отраслевой системы мониторинга. Также следует внести изменения в приказ Минсельхоза России от 24 декабря 2015 года № 660, сократив сроки рассмотрения заявлений о выдаче разрешений до 3 суток.

2. Решение Росрыболовства об изменении перечня спутниковых систем, допускаемых к использованию в качестве технических средств контроля судов рыбопромыслового флота. Зимой Росрыболовство сообщило судовладельцам о необходимости замены до 31 марта 2016 года радиомаяков системы «Аргос», используемых в качестве технических средств контроля, на станции системы «Инмарсат». Отраслевое сообщество сразу же заявило о том, что выполнение этого решения приведет к негативным последствиям для государства и отрасли – увеличению бюджетных затрат, невыполнению Россией международных обязательств в области рыболовства, остановке работы значительной части добывающего флота, серьезным



финансовым обременениям для рыбаков, необратимым потерям промыслового времени. Расчеты, проведенные ВАРПЭ на основании данных специализированных организаций, оказывающих на территории России услуги по реализации и монтажу станций системы «Инмарсат», показали, что затраты на замену оборудования на одном судне составят, в зависимости от типа судна и региона, от 4,2 тыс. до 11 тыс. долларов. Для крупнотоннажного судна, оснащаемого двумя комплектами ТСК, расходы удваиваются. В масштабах всей отрасли переоснащение рыболовных судов новыми средствами повлечет за собой разовые расходы свыше 5 млн. долларов. В результате удалось добиться, чтобы переходный период для замены был продлен до 1 июля 2016 года (несмотря на это, уже в мае отдельные должностные лица Погрануправления ФСБ России по Сахалинской области пытались воспрепятствовать выходу на промысел рыболовных судов, оснащенных ТСК «Аргос»).

Одновременно с этим Минсельхоз и Росрыболовство подготовили новую редакцию приказа, определяющего Порядок оснащения судов техническими средствами контроля и их виды. Анализ технических характеристик и параметров предложенных Росрыболовством видов ТСК – систем «Инмарсат», «Гонец», АИС – свидетельствует о том, что все они позволяют членам экипажа фальсифицировать данные системы мониторинга, т.е. искусственно задавать любую траекторию движения судна.

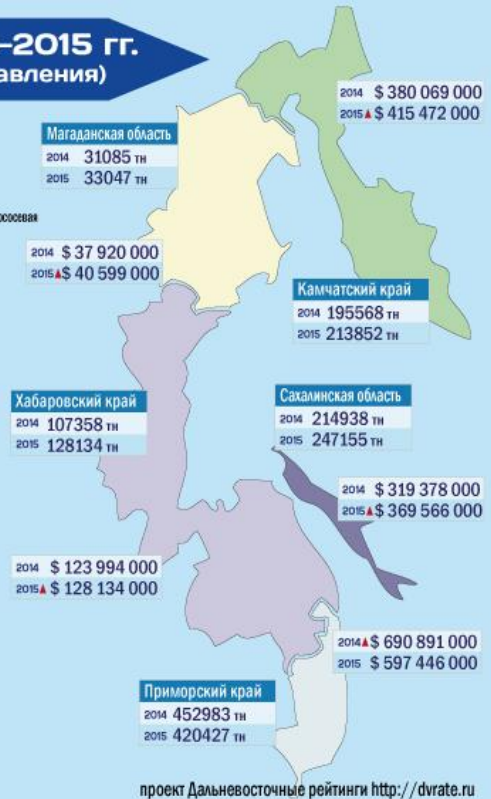
Есть веские основания полагать, что вместо решения проблемы использования иностранных средств для контроля позиционирования российских судов и перехода на отечественную спутниковую систему «Гонец» Росрыболовство фактически вынуждает рыбаков к переходу с одной зарубежной системы на другие иностранные системы.

Предлагаем дополнительно изучить проблему необходимости переоснащения российских судов рыбопромыслового флота ТСК на уровне заинтересованных министерств и ведомств, подготовить план перехода отраслевой системы мониторинга рыболовства и связи на использование отечественной спутниковой системы персональной спутниковой связи и передачи данных «Гонец», позволяющей осуществлять гарантированный мониторинг позиционирования судов.

# Экспорт водных биоресурсов в 2014-2015 гг. (по данным Дальневосточного таможенного управления)



- 1 Горбуша
- 2 Кета
- 3 Минтай
- 4 Нерка
- 5 Палтус
- 6 Сельдь
- 7 Треска
- 8 Икра микрок. морозовая



проект Дальневосточные рейтинги <http://dvrate.ru>

## СОДЕРЖАНИЕ

	СТР.
Состояние и динамика основных показателей рыбной отрасли	3
Законодательное обеспечение рыбной отрасли	6
Противодействие незаконному промыслу водных биоресурсов	10
Международное сотрудничество в борьбе с ННН-промыслом	13
Приложения	17

Научное издание

Александр Николаевич Сухаренко  
Михаил Васильевич Жерновой  
Олег Владимирович Хренков

**Государственная поддержка как  
механизм развития рыбной отрасли**

Сборник материалов к XI Международному конгрессу рыбаков  
(г. Владивосток, 29-30 сентября 2016 г.)

Компьютерная верстка и оформление *А.А. Лобанов*

---

Подписано в печать 20.09.2016

Тираж 200 экз.

Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Гарнитура Times

Печ. л.

Уч.-изд. л.

Заказ № 177

---

**Отпечатано в типографии ООО «Вариал»**  
690013 г. Владивосток, ул. Ад. Кузнецова, 90